



Fundusze Europejskie
dla Rozwoju Społecznego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Projekt pod nazwą Kompetencje jutra - modyfikacja wybranych kierunków studiów w Karkonoskiej Akademii Nauk
Stosowanych w Jeleniej Górze realizowany w ramach programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027

Kod przedmiotu: 36 FAT/ 39 FANzMT

1. INFORMACJE O PRZEDMIOCIE – KARTA PRZEDMIOTU

A. Podstawowe dane

Nazwa przedmiotu/zajęć	Zarządzanie zrównoważonym rozwojem miasta w kontekście idei smart city
Nazwa przedmiotu/zajęć w języku angielskim	Urban Sustainable Development Management in the Context of the Smart Cities
Kierunek studiów	Filologia w zakresie filologia angielska tłumaczeniowa/filologia angielska nauczycielska z modułem tłumaczeniowym
Poziom studiów	I stopnia
Profil	praktyczny
Forma studiów	stacjonarne
Jednostka prowadząca kierunek	Karkonoska Akademia Nauk Stosowanych w Jeleniej Górze Wydział Nauk Humanistycznych i Społecznych Katedra Nauk Humanistycznych
Imię i nazwisko nauczyciela(-li) i stopień lub tytuł naukowy osoby odpowiedzialnej za przygotowanie sylabusu	mgr Ida Wrzesień
Przedmioty wprowadzające	brak
Wymagania wstępne	brak wymagań

B. Semestralny/tygodniowy rozkład zajęć według planu studiów

Semestr	Wykłady (W)	Ćwiczenia (Ć)	Warsztaty (Wr)	Laboratoria (L)	Seminaria (S)	Zajęcia projektowe (P)	Liczba punktów ECTS*
3	-	-	-	15	-	-	1

2. CELE KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU

C1	Zapoznanie studentów z podstawowymi koncepcjami zrównoważonego rozwoju oraz ideą Smart City w kontekście polityki miejskiej i globalnej.
----	--



C2	Kształcenie umiejętności analizy i tłumaczenia fragmentów dokumentów międzynarodowych, raportów, strategii miejskich i studiów przypadków.
C3	Identyfikacja najważniejszych problemów przy implementacji rozwiązań Smart City i formułowanie praktycznych rekomendacji.
C4	Doskonalenie umiejętności współpracy zespołowej, prowadzenia debat w języku polskim i angielskim, udziału w symulacjach i prezentacji rozwiązań.
C5	Kształtowanie postaw obywatelskich, prospołecznych i odpowiedzialnych za środowisko oraz rozwijanie świadomości roli mieszkańców we współzarządzaniu miastem.

3. EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU

Lp.	Opis efektów uczenia się dla przedmiotu	Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się	Odniesienie do charakterystyk II stopnia (kod składnika opisu)
WIEDZA			
W1	Student/ka zna i rozumie kluczowe koncepcje zrównoważonego rozwoju i idei Smart City.	K_W06	P6S_WG
UMIEJĘTNOŚCI			
U1	Student/ka potrafi identyfikować i analizować wyzwania wdrożeniowe rozwiązań Smart City i formułować na ich podstawie rekomendacje w języku polskim i angielskim.	K_U04	P6S_UW
U2	Student/ka potrafi stosować narzędzia zarządzania publicznego (zarządzanie przez rezultaty, budżet zadaniowy, budżet obywatelski).	K_U04	P6S_UW
U3	Student/ka potrafi zaplanować etapy wdrażania innowacji społecznych oraz rozwiązań informatycznych w administracji lokalnej.	K_U01	P6S_UK



U4	Student/ka potrafi zaprojektować proces monitorowania, planowania i prognozowania zrównoważonego rozwoju miasta w języku polskim i angielskim.	K_U04	P6S_UW
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K1	Student/ka wykazuje świadomość znaczenia zrównoważonego rozwoju i współodpowiedzialności za rozwój społeczności lokalnej.	K_K01	P6S_KK
K2	Student/ka rozumie wagę dialogu społecznego i potrafi uwzględniać głos interesariuszy w procesach decyzyjnych.	K_K02	P6S_KK

4. METODY DYDAKTYCZNE

Wykład interaktywny / problemowy z wykorzystaniem prezentacji multimedialnej
Analiza tekstów źródłowych, studium przypadku, debata oksfordzka / dyskusja moderowana, raca projektowa indywidualna i zespołowa, symulacje i odgrywanie ról, gra decyzyjna i scenariusze symulacyjne.
Mapa mentalna / burza mózgów, analiza danych statystycznych, środowiskowych i przestrzennych, praca z materiałem audiowizualnym (filmy edukacyjne, TED Talks, dokumenty miejskie), metoda projektu edukacyjnego (tworzenie kampanii, planów działań lokalnych, koncepcji Smart City wraz z ich tłumaczeniem)
Techniki kreatywne (design thinking, plakaty, Canva, Padlet, Mentimeter).

5. FORMA I WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

Udział w pracy projektowej w grupach (np. przygotowanie koncepcji Smart City w języku polskim i angielskim).
Zadanie polega na przygotowaniu i zaprezentowaniu kompleksowego projektu dotyczącego zrównoważonego rozwoju miasta lub wdrażania idei Smart City, np.:

- opracowanie koncepcji miejskiej strategii Smart City,
- przygotowanie projektu edukacyjnego lub obywatelskiego,
- analiza wdrożenia innowacji społecznej lub narzędzi partycypacyjnych.

60% oceny końcowej

Kryteria oceny:

- Spójność i kompleksowość zaproponowanego rozwiązania – 35%
- Zastosowanie wiedzy i odniesień do dokumentów / koncepcji – 30%
- Umiejętność prezentacji projektu ustnie lub graficznie – 20%



- Poprawność językowa i jakość tłumaczenia – 15%

Zadania praktyczne wykonywane indywidualnie lub w grupach (np. opracowanie modelu partnerstwa, koncepcji budżetu obywatelskiego, analizy SWOT rozwoju miasta w języku polskim i angielskim).

30% oceny końcowej

Kryteria oceny:

- Trafność diagnozy i jakość rozwiązań – 30%
- Uzasadnienie wyborów i spójność koncepcji – 30%
- Poprawność językowa i jakość tłumaczenia – 25%
- Wykorzystanie pojęć i narzędzi omawianych na zajęciach – 15%

Udział w debatach i symulacjach (ocena formacyjna przygotowania oraz aktywności).

10% oceny końcowej

Kryteria oceny:

- Aktywność w trakcie zajęć – 50%
- Jakość i poprawność językowa wypowiedzi -20%
- Przygotowanie merytoryczne -30%

Ocena końcowa – zasady przeliczenia:

- bardzo dobry – 91–100%
- dobry plus – 81–90%
- dobry – 71–80%
- dostateczny plus – 61–70%
- dostateczny – 51–60%
- niedostateczny – 50% i mniej

Plagiat lub niesamodzielność pracy skutkuje oceną niedostateczną.

6. TREŚCI PROGRAMOWE

Laboratoria	Geneza koncepcji zrównoważonego rozwoju i kryzys ekologiczny lat 60. XX w. Kluczowe międzynarodowe raporty: "The Limits to Growth", Raport Brundtland, Agenda 21 (Rio '92), Plan Johanesburski (2002) Nowa Agenda 2030 i 17 Celów Zrównoważonego Rozwoju (SDGs) Ład zintegrowany i aksjologia w planowaniu miejskim Studia przypadków Smart City – przykłady wdrożeń (Singapur, Kopenhaga, Barcelona, Gdynia)
-------------	--



	Metody i narzędzia analizy przestrzennej: GIS, matryca SWOT, mapy mentalne Symulacje decyzyjne i role interesariuszy w zarządzaniu rozwojem miasta Projektowanie koncepcji "zrównoważonego miasta" – warsztat grupowy Monitorowanie i prognozowanie rozwoju miejskiego: wskaźniki środowiskowe, społeczne, ekonomiczne Identyfikacja i zarządzanie ryzykiem w procesie planowania (matryca ryzyka)
--	---

7. METODY (SPOSOBY) WERYFIKACJI I OCENY EFEKTÓW UCZENIA SIĘ OSIĄGNIĘTYCH PRZEZ STUDENTA

Efekt uczenia się	Forma oceny (podano przykładowe)		
	projekt	zadania praktyczne	udział w debatach i symulacjach
W1	x	x	
U1	x	x	x
U2	x	x	
U3	x	x	
U4	x	x	
K1		x	x
K2		x	x

8. LITERATURA

Literatura podstawowa	Augusto J. C. (red.), (2021). Handbook of Smart Cities. Springer Cham. DOI: 10.1007/978-3-030-69698-6. Szymańska D. (2023). Inteligentne miasta. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.
Literatura uzupełniająca	Borys, T. (2011). Zrównoważony rozwój – jak rozpoznać ład zintegrowany. <i>Problemy Ekorozwoju – Problems of Sustainable Development</i>, 6(2), 75–81. Borys, T. (2016). Aksjologiczne podstawy zrównoważonego i inteligentnego rozwoju. <i>Ekonomia i Środowisko</i>, 3(58), 18–29.



	Kowalczyk A., Zarządzanie przez rezultaty w jednostkach samorządu terytorialnego. Teoria i praktyka, praca doktorska, Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu, Wydział Ekonomii, Poznań 2020. Lis S., Teoria kapitału ludzkiego jako podstawa rozwoju gospodarczego, praca doktorska, Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie, Wydział Ekonomii i Stosunków Międzynarodowych, Kraków 2018. Nowak M., Zarządzanie jednostkami samorządu terytorialnego. Kontrola zarządcza, partycypacja społeczna, e-administracja i systemy informatyczne, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2021. Płachciak, A. (2011). Geneza idei rozwoju zrównoważonego. <i>Ekonomia – Economics</i>, 5(17), 164–175. ISSN 2080-5977. Pykosz K., <i>Smart City – idea, koncepcja, wdrożenia</i>, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2020, s. 53–59. Wójcik-Karpacz, A. (2018). Implikacje praktyczne teorii interesariuszy: Czego mniejsze firmy mogą się nauczyć od większych względem interesariuszy wewnętrznych? <i>Studia Ekonomiczne. Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach</i>, (348), 13.
--	---

9. NAKŁAD PRACY STUDENTA – BILANS GODZIN I PUNKTÓW ECTS

Aktywność studenta		Obciążenie studenta – liczba godzin**
Zajęcia prowadzone z bezpośrednim udziałem nauczyciela lub innych osób prowadzących zajęcia	Udział w zajęciach dydaktycznych, wskazanych w pkt. 1B	15
Praca własna studenta	Przygotowanie do zajęć	5
	Studiowanie literatury	3
	Inne (przygotowanie do egzaminu, zaliczeń, przygotowanie projektu itd.)	2
Łączny nakład pracy studenta		25
Liczba punktów ECTS		1

* ostateczna liczba punktów ECTS